

POC 2017-2022 OPERE PUBBLICHE PRIORITARIE
 RELAZIONE DI CONTRODEDUZIONE

ALLEGATO A

SINTESI DELLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI DI SOGGETTI PRIVATI E RELATIVE CONTRODEDUZIONI

PROGRESSIVO DITTA	NOMINATIVO	OSSERVAZIONI prot.	SINTESI OSSERVAZIONE/OPPOSIZIONE	CONTRODEDUZIONE
1	Folli Marino - Folli Davide	37731 del 22/09/2017 registro speciale prot. n.12	Delib. N. 541/2016 RER - Pulizia - responsabilità - chiede cambio tracciato su argine fino a passo del cavallo, invadere il meno possibile la golena interna per l'allargamento dell'argine.	Con riguardo a quanto previsto dalla D.G.R. n. 541/2016 si controdeduce che trattandosi di normativa rivolta alla tutela del fondamentale diritto alla salute tutelato dalla Costituzione, pare quindi impossibile disattendere tali cogenti previsioni nella loro perdurante vigenza. L'iniziativa economica ed imprenditoriale è soggetta alle limitazioni imposte a tutela di superiori interessi pubblici e, pertanto, tali limitazioni aventi carattere generale ed astratto non danno titolo al riconoscimento di specifiche poste indennitarie, trattandosi di vincoli conformativi. Viene accolta la richiesta di spostamento del percorso che verrà realizzato sull'argine demaniale compatibilmente con le prescrizioni dell'autorità competente, presso le quali è stata inoltrata la richiesta di concessione. OSSERVAZIONE PARZIALMENTE ACCOLTA
2	Folli Giacomo	37728 del 22/09/2017 registro speciale prot. n.10	Delib. N. 541/2016 RER - Pulizia - responsabilità - fosso di scolo - condotta militare - pozzetti CER - argini in concessione ex bacino Reno - chiede cambio tracciato	Con riguardo a quanto previsto dalla D.G.R. n. 541/2016 si controdeduce che trattandosi di normativa rivolta alla tutela del fondamentale diritto alla salute tutelato dalla Costituzione, pare quindi impossibile disattendere tali cogenti previsioni nella loro perdurante vigenza. L'iniziativa economica ed imprenditoriale è soggetta alle limitazioni imposte a tutela di superiori interessi pubblici e, pertanto, tali limitazioni aventi carattere generale ed astratto non danno titolo al riconoscimento di specifiche poste indennitarie, trattandosi di vincoli conformativi. Per quanto riguarda la richiesta di cambio del tracciato si evidenzia che l'unico cambio di tracciato accoglibile è quello che passa sull'argine vecchio del Santerno fino a Via Mordano; tale tracciato sarà realizzato in parte su argine demaniale e in parte su proprietà demaniale, incidendo sulla proprietà in minima parte rispetto al tracciato previsto; detta soluzione riduce al minimo anche le interferenze con i mezzi agricoli. La pratica per ottenere le relative concessioni è stata inoltrata presso l'Agenzia del Demanio. Sono inoltre avviate le pratiche relative al reperimento dei nulla osta alla realizzazione del percorso ciclopedonale relativamente alla segnalata interferenza con la condotta militare e l'acquedotto del CER. OSSERVAZIONE PARZIALMENTE ACCOLTA
4	Martignani Davide (tramite Preti Jacopo)	37905 del 25/09/2017 registro speciale prot. n.24	Delib. N. 541/2016 RER - Pulizia - responsabilità - piccolo appezzamento - chiede acquisire intero mappale	Con riguardo a quanto previsto dalla D.G.R. n. 541/2016 si controdeduce che trattandosi di normativa rivolta alla tutela del fondamentale diritto alla salute tutelato dalla Costituzione, pare quindi impossibile disattendere tali cogenti previsioni nella loro perdurante vigenza. L'iniziativa economica ed imprenditoriale è soggetta alle limitazioni imposte a tutela di superiori interessi pubblici e, pertanto, tali limitazioni aventi carattere generale ed astratto non danno titolo al riconoscimento di specifiche poste indennitarie, trattandosi di vincoli conformativi. Con riguardo alla richiesta di acquisizione dell'intera area si evidenzia come la stessa non sia accoglibile in quanto il tracciato non invade la proprietà coltivata, ma si limita ad utilizzare una cavedagna di servizio per l'accesso agli argini e ai terreni demaniali circostanti; tale tratto potrà in ogni caso essere utilizzato per l'accesso ai fondi serviti. OSSERVAZIONE RESPINTA
4	Martignani Edgardo (tramite Preti Jacopo)	37906 del 25/09/2017 registro speciale prot. n.25	Delib. N. 541/2016 RER - Pulizia - responsabilità - piccolo appezzamento - chiede acquisire intero mappale	Con riguardo a quanto previsto dalla D.G.R. n. 541/2016 si controdeduce che trattandosi di normativa rivolta alla tutela del fondamentale diritto alla salute tutelato dalla Costituzione, pare quindi impossibile disattendere tali cogenti previsioni nella loro perdurante vigenza. L'iniziativa economica ed imprenditoriale è soggetta alle limitazioni imposte a tutela di superiori interessi pubblici e, pertanto, tali limitazioni aventi carattere generale ed astratto non danno titolo al riconoscimento di specifiche poste indennitarie, trattandosi di vincoli conformativi. Con riguardo alla richiesta di acquisizione dell'intera area si evidenzia come la stessa non sia accoglibile in quanto il tracciato non invade la proprietà coltivata ma si limita ad utilizzare una cavedagna di servizio per l'accesso agli argini e ai terreni demaniali circostanti; tale tratto potrà in ogni caso essere utilizzato per l'accesso ai fondi serviti. OSSERVAZIONE RESPINTA
5	Bacchilega Maria Luisa	37591 del 21/09/2017 registro speciale prot. n.8	Delib. N. 541/2016 RER - funzionalità idrogeologica - interferenza con lavori autostrada - chiede di modificare il tracciato	Con riguardo a quanto previsto dalla D.G.R. n. 541/2016 si controdeduce che trattandosi di normativa rivolta alla tutela del fondamentale diritto alla salute tutelato dalla Costituzione, pare quindi impossibile disattendere tali cogenti previsioni nella loro perdurante vigenza. L'iniziativa economica ed imprenditoriale è soggetta alle limitazioni imposte a tutela di superiori interessi pubblici e, pertanto, tali limitazioni aventi carattere generale ed astratto non danno titolo al riconoscimento di specifiche poste indennitarie, trattandosi di vincoli conformativi. Con riguardo alla richiesta di modifica del tracciato si ritiene che tale Osservazione non sia accoglibile in quanto il percorso proposto su via Maduno e San Prospero con reimmissione su Via Tombe o Via Rampe risulta essere interferente con la viabilità ordinaria e il percorso si troverebbe in condizioni di pericolosità non compatibile con la destinazione della nuova infrastruttura destinata ad utenze deboli. Tale percorso potrà eventualmente essere utilizzato per deviare il percorso previsto su argine, in caso di realizzazione dei futuri lavori previsti in zona (autostrada, bacini di laminazione ecc.). Per quanto riguarda il percorso previsto su argine si segnala che gli stessi saranno risagomati e rinforzati in modo tale da migliorare la protezione che gli stessi offrono ai fondi e alle abitazioni esistenti. Per quanto riguarda la realizzazione dell'attraversamento sotto al ponte dell'autostrada si precisa che lo stesso sarà realizzato alla quota più alta possibile e con materiali che in seguito ad eventuali piene possa essere pulito. OSSERVAZIONE RESPINTA
5	Bacchilega Pier Luigi	37593 del 21/09/2017 registro speciale prot. n.9	Delib. N. 541/2016 RER - funzionalità idrogeologica - interferenza con lavori autostrada - chiede di modificare il tracciato	Con riguardo a quanto previsto dalla D.G.R. n. 541/2016 si controdeduce che trattandosi di normativa rivolta alla tutela del fondamentale diritto alla salute tutelato dalla Costituzione, pare quindi impossibile disattendere tali cogenti previsioni nella loro perdurante vigenza. L'iniziativa economica ed imprenditoriale è soggetta alle limitazioni imposte a tutela di superiori interessi pubblici e, pertanto, tali limitazioni aventi carattere generale ed astratto non danno titolo al riconoscimento di specifiche poste indennitarie, trattandosi di vincoli conformativi. Nel merito si ritiene tale Osservazione non accoglibile in quanto il percorso proposto su via Maduno e San Prospero con reimmissione su Via Tombe o Via Rampe risulta essere interferente con la viabilità ordinaria e il percorso si troverebbe in condizioni di pericolosità non compatibile con la destinazione della nuova infrastruttura destinata ad utenze deboli. Tale percorso potrà eventualmente essere utilizzato, per deviare il percorso previsto su argine, in caso di realizzazione dei futuri lavori previsti in zona (autostrada, bacini di laminazione ecc.). Per quanto riguarda il percorso previsto su argine si segnala che gli stessi saranno risagomati e rinforzati in modo tale da migliorare la protezione che gli stessi offrono ai fondi e alle abitazioni esistenti. Per quanto riguarda la realizzazione dell'attraversamento sotto al ponte dell'autostrada si precisa che lo stesso sarà realizzato alla quota più alta possibile e con materiali che in seguito ad eventuali piene possa essere pulito. OSSERVAZIONE RESPINTA
6 - 8	Castellucci Piero Manzoni Manuela	* pervenuta ad Area Blu senza protocollo	Delib. N. 541/2016 RER - Pulizia - responsabilità - autostrada - testate filari - chiede cambio tracciato	Con riguardo a quanto previsto dalla D.G.R. n. 541/2016 si controdeduce che trattandosi di normativa rivolta alla tutela del fondamentale diritto alla salute tutelato dalla Costituzione, pare quindi impossibile disattendere tali cogenti previsioni nella loro perdurante vigenza. L'iniziativa economica ed imprenditoriale è soggetta alle limitazioni imposte a tutela di superiori interessi pubblici e, pertanto, tali limitazioni aventi carattere generale ed astratto non danno titolo al riconoscimento di specifiche poste indennitarie, trattandosi di vincoli conformativi. Nel merito si ritiene tale Osservazione non accoglibile in quanto il percorso proposto su via Maduno e San Prospero con reimmissione sulla via Lughese risulta essere interferente con la viabilità ordinaria e il percorso si troverebbe in condizioni di pericolosità non compatibile con la destinazione della nuova infrastruttura destinata ad utenze deboli. Tale percorso potrà eventualmente essere utilizzato, per deviare il percorso previsto su argine, in caso di realizzazione dei futuri lavori previsti in zona (autostrada, bacini di laminazione ecc.). Il tracciato nel tratto interessato dalla proprietà rimarrà sugli argini esistenti che verranno leggermente rialzati e allargati in modo tale che NON si debba interferire con la coltivazione dei campi né tantomeno spostare capifilari e quant'altro. Per quanto riguarda la realizzazione dell'attraversamento sotto al ponte dell'autostrada si precisa che lo stesso sarà realizzato alla quota più alta possibile e con materiali che in seguito ad eventuali piene possa essere ripulito al più presto. OSSERVAZIONE RESPINTA

POC 2017-2022 OPERE PUBBLICHE PRIORITARIE
 RELAZIONE DI CONTRODEDUZIONE

ALLEGATO A

SINTESI DELLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI DI SOGGETTI PRIVATI E RELATIVE CONTRODEDUZIONI

7	Pasini Egisto (tramite Preti Jacopo)	37896 del 25/09/2017 registro speciale prot. n.22	Delib. N. 541/2016 RER - Pulizia - responsabilità - autostrada - testate filari - chiede cambio tracciato	Con riguardo a quanto previsto dalla D.G.R. n. 541/2016 si controdeduce che trattandosi di normativa espressamente rivolta alla tutela del fondamentale diritto alla salute tutelato dalla Costituzione, pare quindi impossibile disattendere tali previsioni nella perdurante loro vigenza. L'iniziativa imprenditoriale è soggetta al contemperamento degli interessi pubblici e, pertanto, a tali limitazioni è sottoposta la generalità e conseguentemente non sono riconoscibili specifiche poste indennitarie, trattandosi di vincoli conformativi. Nel merito si ritiene tale Osservazione non accoglibile in quanto il percorso proposto su via Maduno e San Prospero con reimmissione su Lughese risulta essere interferente con viabilità ordinaria e il percorso si troverebbe in condizioni di pericolosità non compatibile con la destinazione della nuova infrastruttura destinata ad utenze deboli. Tale percorso potrà eventualmente essere utilizzato, per deviare il percorso previsto su argine, in caso di realizzazione dei futuri lavori previsti in zona (autostrada, bacini di laminazione ecc.).Il tracciato di progetto in questa zona non invade le aree coltivate poiché è previsto sull'argine esistente risagomato, nè tantomeno sarà necessario spostare i capi filari. OSSERVAZIONE RESPINTA
7	Pasini Giovanni (tramite Preti Jacopo)	37894 del 25/09/2017 registro speciale prot. n.21	Delib. N. 541/2016 RER - Pulizia - responsabilità - autostrada - testate filari - chiede cambio tracciato	Con riguardo a quanto previsto dalla D.G.R. n. 541/2016 si controdeduce che trattandosi di normativa rivolta alla tutela del fondamentale diritto alla salute tutelato dalla Costituzione, pare quindi impossibile disattendere tali cogenti previsioni nella loro perdurante vigenza. L'iniziativa economica ed imprenditoriale è soggetta alle limitazioni imposte a tutela di superiori interessi pubblici e , pertanto, tali limitazioni aventi carattere generale ed astratto non danno titolo al riconoscimento di specifiche poste indennitarie, trattandosi di vincoli conformativi. Nel merito si ritiene tale Osservazione non accoglibile in quanto il percorso proposto su via Maduno e San Prospero con reimmissione su Lughese risulta essere interferente con la viabilità ordinaria e il percorso si troverebbe in condizioni di pericolosità non compatibile con la destinazione della nuova infrastruttura destinata ad utenze deboli. Tale percorso potrà eventualmente essere utilizzato, per deviare il percorso previsto su argine, in caso di realizzazione dei futuri lavori previsti in zona (autostrada, bacini di laminazione ecc.).Il tracciato di progetto in questa zona non invade le aree coltivate poiché è previsto sull'argine esistente risagomato, nè tantomeno sarà necessario spostare i capi filari. OSSERVAZIONE RESPINTA
7	Pasini Giuliano (tramite Preti Jacopo)	37886 del 25/09/2017 registro speciale prot. n.20	Delib. N. 541/2016 RER - Pulizia - responsabilità - autostrada - testate filari - chiede cambio tracciato	Con riguardo a quanto previsto dalla D.G.R. n. 541/2016 si controdeduce che trattandosi di normativa rivolta alla tutela del fondamentale diritto alla salute tutelato dalla Costituzione, pare quindi impossibile disattendere tali cogenti previsioni nella loro perdurante vigenza. L'iniziativa economica ed imprenditoriale è soggetta alle limitazioni imposte a tutela di superiori interessi pubblici e , pertanto, tali limitazioni aventi carattere generale ed astratto non danno titolo al riconoscimento di specifiche poste indennitarie, trattandosi di vincoli conformativi. Nel merito si ritiene tale Osservazione non accoglibile in quanto il percorso proposto su via Maduno e San Prospero con reimmissione su Lughese risulta essere interferente con la viabilità ordinaria e il percorso si troverebbe in condizioni di pericolosità non compatibile con la destinazione della nuova infrastruttura destinata ad utenze deboli. Tale percorso potrà eventualmente essere utilizzato, per deviare il percorso previsto su argine, in caso di realizzazione dei futuri lavori previsti in zona (autostrada, bacini di laminazione ecc.).Il tracciato di progetto in questa zona non invade le aree coltivate poiché è previsto sull'argine esistente risagomato, nè tantomeno sarà necessario spostare i capi filari. OSSERVAZIONE RESPINTA
7	Pasini Iolanda (tramite Preti Jacopo)	37897 del 25/09/2017 registro speciale prot. n.23	Delib. N. 541/2016 RER - Pulizia - responsabilità - autostrada - testate filari - chiede cambio tracciato	Con riguardo a quanto previsto dalla D.G.R. n. 541/2016 si controdeduce che trattandosi di normativa rivolta alla tutela del fondamentale diritto alla salute tutelato dalla Costituzione, pare quindi impossibile disattendere tali cogenti previsioni nella loro perdurante vigenza. L'iniziativa economica ed imprenditoriale è soggetta alle limitazioni imposte a tutela di superiori interessi pubblici e, pertanto, tali limitazioni aventi carattere generale ed astratto non danno titolo al riconoscimento di specifiche poste indennitarie, trattandosi di vincoli conformativi. Nel merito si ritiene tale Osservazione non accoglibile in quanto il percorso proposto su via Maduno e San Prospero con reimmissione su Lughese risulta essere interferente con la viabilità ordinaria e il percorso si troverebbe in condizioni di pericolosità non compatibile con la destinazione della nuova infrastruttura destinata ad utenze deboli. Tale percorso potrà eventualmente essere utilizzato, per deviare il percorso previsto su argine, in caso di realizzazione dei futuri lavori previsti in zona (autostrada, bacini di laminazione ecc.).Il tracciato di progetto in questa zona non invade le aree coltivate poiché è previsto sull'argine esistente risagomato nè tantomeno sarà necessario spostare i capi filari. OSSERVAZIONE RESPINTA
7	Pasini Tiziano (tramite Preti Jacopo)	37884 del 25/09/2017 registro speciale prot. n.19	Delib. N. 541/2016 RER - Pulizia - responsabilità - autostrada - testate filari - chiede cambio tracciato	Con riguardo a quanto previsto dalla D.G.R. n. 541/2016 si controdeduce che trattandosi di normativa rivolta alla tutela del fondamentale diritto alla salute tutelato dalla Costituzione, pare quindi impossibile disattendere tali cogenti previsioni nella loro perdurante vigenza. L'iniziativa economica ed imprenditoriale è soggetta alle limitazioni imposte a tutela di superiori interessi pubblici e , pertanto, tali limitazioni aventi carattere generale ed astratto non danno titolo al riconoscimento di specifiche poste indennitarie, trattandosi di vincoli conformativi. Nel merito si ritiene tale Osservazione non accoglibile in quanto il percorso proposto su via Maduno e San Prospero con reimmissione su Lughese risulta essere interferente con la viabilità ordinaria e il percorso si troverebbe in condizioni di pericolosità non compatibile con la destinazione della nuova infrastruttura destinata ad utenze deboli. Tale percorso potrà eventualmente essere utilizzato, per deviare il percorso previsto su argine, in caso di realizzazione dei futuri lavori previsti in zona (autostrada, bacini di laminazione ecc.).Il tracciato di progetto in questa zona non invade le aree coltivate poiché è previsto sull'argine esistente risagomato nè tantomeno sarà necessario spostare i capi filari. OSSERVAZIONE RESPINTA
9	Castellucci Roberto	37476 del 21/09/2017 registro speciale prot. n.6	Delib. N. 541/2016 RER - Pulizia - responsabilità - autostrada - testate filari - chiede cambio tracciato	Con riguardo a quanto previsto dalla D.G.R. n. 541/2016 si controdeduce che trattandosi di normativa rivolta alla tutela del fondamentale diritto alla salute tutelato dalla Costituzione, pare quindi impossibile disattendere tali cogenti previsioni nella loro perdurante vigenza. L'iniziativa economica ed imprenditoriale è soggetta alle limitazioni imposte a tutela di superiori interessi pubblici e , pertanto, tali limitazioni aventi carattere generale ed astratto non danno titolo al riconoscimento di specifiche poste indennitarie, trattandosi di vincoli conformativi. Nel merito si ritiene tale Osservazione non accoglibile in quanto il percorso proposto su via Maduno e San Prospero con reimmissione sulla via Lughese risulta essere interferente con la viabilità ordinaria e il percorso si troverebbe in condizioni di pericolosità. Tale percorso potrà eventualmente essere utilizzato, per deviare il percorso previsto su argine, in caso di realizzazione dei futuri lavori previsti in zona (autostrada, bacini di laminazione ecc.). Il tracciato nel tratto interessato dalla proprietà rimarrà sugli argini esistenti che verranno leggermente rialzati e allargati in modo tale che non si debba interferire con la coltivazione dei campi, nè tantomeno si dovranno spostare capifilari e quant'altro. Per quanto riguarda la realizzazione dell'attraversamento sotto al ponte dell'autostrada si precisa che lo stesso sarà realizzato alla quota più alta possibile e con materiali che in seguito ad eventuali piene possa essere ripulito al più presto. OSSERVAZIONE RESPINTA
10	Autostrade per L'Italia - Direzione Terzo Tronco Bologna	35317 del 6/09/2017 registro speciale prot. n.3	Non sono espropriabili	Si prende atto di quanto rilevato e si procederà in relazione alla tipologia del bene come evidenziato da Autostrade per l'Italia. OSSERVAZIONE ACCOLTA
14	Pelliconi Mauro	37796 del 25/09/2017 registro speciale prot. n.15	Delib. N. 541/2016 RER - Pulizia - responsabilità - autostrada - testate filari - chiede cambio tracciato	Con riguardo a quanto previsto dalla D.G.R. n. 541/2016 si controdeduce che trattandosi di normativa rivolta alla tutela del fondamentale diritto alla salute tutelato dalla Costituzione, pare quindi impossibile disattendere tali cogenti previsioni nella loro perdurante vigenza. L'iniziativa economica ed imprenditoriale è soggetta alle limitazioni imposte a tutela di superiori interessi pubblici e, pertanto, tali limitazioni aventi carattere generale ed astratto non danno titolo al riconoscimento di specifiche poste indennitarie, trattandosi di vincoli conformativi. Nel merito si ritiene tale Osservazione non accoglibile in quanto il percorso proposto su via Maduno e San Prospero con reimmissione su Lughese risulta essere interferente con la viabilità ordinaria e il percorso si troverebbe in condizioni di pericolosità non compatibile con la destinazione della nuova infrastruttura destinata ad utenze deboli. Tale percorso potrà eventualmente essere utilizzato, per deviare il percorso previsto su argine, in caso di realizzazione dei futuri lavori previsti in zona (autostrada, bacini di laminazione ecc.).Il tracciato di progetto in questa zona non invade le aree coltivate poiché è previsto sull'argine esistente risagomato nè tantomeno sarà necessario spostare i capi filari. Per quanto riguarda la realizzazione dell'attraversamento sotto al ponte dell'autostrada si precisa che lo stesso sarà realizzato alla quota più alta possibile e con materiali che in seguito ad eventuali piene possa essere ripulito al più presto. OSSERVAZIONE RESPINTA

POC 2017-2022 OPERE PUBBLICHE PRIORITARIE
 RELAZIONE DI CONTRODEDUZIONE

ALLEGATO A

SINTESI DELLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI DI SOGGETTI PRIVATI E RELATIVE CONTRODEDUZIONI

23-28 - 41-47- 55	CTI scarl	37853 del 25/09/2017 registro speciale prot. n.16	Area inserita nel PAE e dovrà essere realizzato un guado - in zona è previsto anche un progetto per casse di espansione. Chiedono percorsi alternativi. Nella zona esiste un guado utilizzato dall'azienda - chiedono mantenimento diritto di passaggio e acquisizione risolti dei mappali espropriati Chiedono una modifica al percorso in zona Compadrona in quanto hanno in corso la vendita di parte del mapp. 289 al confinante Cremonini	Non è possibile realizzare percorsi alternativi su viabilità ordinaria in quanto tali percorsi non sarebbero compatibili con i livelli di sicurezza previsti. Al fine di tener conto delle criticità evidenziate si valuterà la possibilità in fase di definizione della procedura espropriativa di procedere con il solo asservimento delle aree di sedime della ciclopista e procedere poi in seguito alla realizzazione dei vari interventi evidenziati alla cessione delle aree definitive. In seguito allo spostamento del tracciato su Via Tombe non sarà necessario procedere in questa zona con l'esproprio delle aree della ditta interessata. Per quanto riguarda la presenza del guado, esso manterrà la condizione esistente in quanto in quel punto il guado interseca la Via Tombe che ha già la caratteristica di strada vicinale e quindi è aperta al pubblico transito. Accolta la modifica al percorso in zona Compadrona in quanto è possibile spostare il percorso come richiesto senza particolari aggravii per la progettazione. OSSERVAZIONE PARZIALMENTE ACCOLTA
25 - 26 27 - 29	Loreti Annarita Loreti Cenzino Loreti Davide Loreti Antonino Loreti Gemma Marchi Sandra Zaniboni Fabio Zaniboni Massimo	37383 del 20/09/2017 registro speciale prot. n.5	Delib. N. 541/2016 RER - Pulizia - responsabilità - testate filari - chiede cambio tracciato - propone percorso alternativo.	Con riguardo a quanto previsto dalla D.G.R. n. 541/2016 si controdeduce che trattandosi di normativa rivolta alla tutela del fondamentale diritto alla salute tutelato dalla Costituzione, pare quindi impossibile disattendere tali cogenti previsioni nella loro perdurante vigenza. L'iniziativa economica ed imprenditoriale è soggetta alle limitazioni imposte a tutela di superiori interessi pubblici e , pertanto, tali limitazioni aventi carattere generale ed astratto non danno titolo al riconoscimento di specifiche poste indennitarie, trattandosi di vincoli conformativi. Per quanto riguarda il cambio di tracciato, l'Osservazione può essere accolta a seguito di accordo con CTI. A seguito della modifica del percorso, il tracciato coincidente con Via Tombe risulta già asservito per pubblica utilità e quindi non soggetto a esproprio o indennizzi. OSSERVAZIONE PARZIALMENTE ACCOLTA
30	Monticelli Dora Maria	39191 del 4/10/2017	Delib. N. 541/2016 RER - scolo acque - idonea separazione dalle proprietà confinanti - chiede cambio tracciato - propone percorso alternativo.	Con riguardo a quanto previsto dalla D.G.R. n. 541/2016 si controdeduce che trattandosi di normativa rivolta alla tutela del fondamentale diritto alla salute tutelato dalla Costituzione, pare quindi impossibile disattendere tali cogenti previsioni nella loro perdurante vigenza. L'iniziativa economica ed imprenditoriale è soggetta alle limitazioni imposte a tutela di superiori interessi pubblici e , pertanto, tali limitazioni aventi carattere generale ed astratto non danno titolo al riconoscimento di specifiche poste indennitarie, trattandosi di vincoli conformativi. L'Osservazione può essere accolta parzialmente in quanto se in prima battuta occorre dire che non è possibile spostare il tracciato in corrispondenza della viabilità ordinaria per ragioni di sicurezza dei ciclisti, saranno invece accolte le richieste relative alla regimentazione delle acque provenienti dai campi con la realizzazione di un fosso di guardia in corrispondenza del corpo della nuova infrastruttura, tale da garantire una prima separazione tra il percorso e i campi. OSSERVAZIONE PARZIALMENTE ACCOLTA
31-35	CON.AMI	prot. 38976 del 3/10/2017	Chiedono di spostare recinzione o fare recinzione nuova lungo tutta l'area - lasciare passaggio per scarico a fiume - minore ingombro possibile separazione visiva zona depuratore	Le osservazioni compatibilmente con le risorse vengono accolte. Pertanto, si provvederà a spostare la recinzione esistente e all'adozione di elementi di separazione visiva in prossimità del depuratore; sarà inoltre valutata in fase di definizione della procedura espropriativa la possibilità di procedere con asservimento delle aree necessarie per la realizzazione della pista. OSSERVAZIONE ACCOLTA
33	Randi Marisa Randi Ivo	prot. 37489 del 21/9/2017 registro speciale prot. n.7	Delib. N. 541/2016 RER - Pulizia - responsabilità - chiede cambio tracciato -	Con riguardo a quanto previsto dalla D.G.R. n. 541/2016 si controdeduce che trattandosi di normativa rivolta alla tutela del fondamentale diritto alla salute tutelato dalla Costituzione, pare quindi impossibile disattendere tali cogenti previsioni nella loro perdurante vigenza. L'iniziativa economica ed imprenditoriale è soggetta alle limitazioni imposte a tutela di superiori interessi pubblici e , pertanto, tali limitazioni aventi carattere generale ed astratto non danno titolo al riconoscimento di specifiche poste indennitarie, trattandosi di vincoli conformativi. Il tracciato passa in zona demaniale sottostante alla proprietà; pertanto, non ci saranno interferenze con l'attività agricola. OSSERVAZIONE RESPINTA
38	Bendanti Giuseppina Baroncini Paola (tramite Ing. Marco Maccaferri)	37738 del 22/09/2017 registro speciale prot. n.13	Deprezzamento generale della proprietà fino ad € 1.500.000,00 - chiedono modifica tracciato su lato Est di Via Degli Orti o tombamento canale in corrispondenza torretta, al fine di non lasciare la torretta interclusa dalla proprietà e tale da costituire anche il ponte per l'accesso alla proprietà, chiedono realizzazione recinzione a protezione della proprietà	Osservazione parzialmente accolta in quanto anche se il percorso non può essere spostato sul lato Est di Via Degli Orti, sarà valutata la possibilità di tombamento del canale in corrispondenza della torretta tale da permettere anche l'accesso alla villa. Lungo il lato Ovest della pista ciclabile sarà realizzato un fosso di guardia tale da dare opportuna delimitazione al fondo agricolo. Sarà valutato in accordo con la proprietà il tipo di separazione fisica da adottarsi al fine di delimitare la proprietà, che in prima ipotesi viene individuato nella realizzazione di una siepe. OSSERVAZIONE PARZIALMENTE ACCOLTA
39	Gordini Giovanni Gordini Isabel Gordini Luca Gordini Nadia (tramite Ing. Marco Bartolozzi)	37866 del 25/09/2017 registro speciale prot. n.18	Chiedono di delimitare la pista verso i terreni agricoli	Osservazione accolta in quanto la pista ciclabile sarà delimitata da banchina con fosso di guardia. Sarà valutato in accordo con la proprietà il tipo di separazione fisica da adottarsi al fine di delimitare la proprietà, che in prima ipotesi viene individuato nella realizzazione di una siepe viva. OSSERVAZIONE ACCOLTA
42	Vannini Candida	37792 del 25/09/2017 registro speciale prot. n.14	chiede in caso di esproprio della strada di costituire servitù loro favore di passaggio anche con mezzi agricoli, di non edificazione, di acquedotto.	Osservazioni accolte - il percorso della ciclopista in questo caso coincide con una viabilità esistente a basso traffico e l'uso della strada non viene modificato. In fase di definizione della procedura d'esproprio e al fine di minimizzare i costi, verrà proposto a tutti i frontisti della Via Canale l'asservimento del sedime stradale esistente anziché l'esproprio delle aree medesime. OSSERVAZIONE ACCOLTA
43	Ferri Sauro	37348 del 20/09/2017 e 37251 del 19/9/2017 registro speciale prot. n.4	Delib. N. 541/2016 RER - pulizia - sicurezza mezzi agricoli - lamentano deprezzamento e chiede di utilizzare solo la strada esistente.	Con riguardo a quanto previsto dalla D.G.R. n. 541/2016 si controdeduce che trattandosi di normativa rivolta alla tutela del fondamentale diritto alla salute tutelato dalla Costituzione, pare quindi impossibile disattendere tali cogenti previsioni nella loro perdurante vigenza. L'iniziativa economica ed imprenditoriale è soggetta alle limitazioni imposte a tutela di superiori interessi pubblici e , pertanto, tali limitazioni aventi carattere generale ed astratto non danno titolo al riconoscimento di specifiche poste indennitarie, trattandosi di vincoli conformativi. Per quanto riguarda l'utilizzazione della strada esistente, l'Osservazione può essere accolta. In fase di definizione della procedura d'esproprio e al fine di minimizzare i costi, verrà proposto a tutti i frontisti della Via Canale l'asservimento del sedime stradale esistente anziché l'esproprio delle aree medesime. OSSERVAZIONE PARZIALMENTE ACCOLTA

POC 2017-2022 OPERE PUBBLICHE PRIORITARIE
 RELAZIONE DI CONTRODEDUZIONE

ALLEGATO A

SINTESI DELLE OSSERVAZIONI/OPPOSIZIONI DI SOGGETTI PRIVATI E RELATIVE CONTRODEDUZIONI

44	Scheda Ciro	37730 del 22/09/2017 registro speciale prot. n.11	Delib. N. 541/2016 RER - pulizia - sicurezza mezzi agricoli - lamentano deprezzamento e chiedono indennizzo per maggiori costi di gestione.	Con riguardo a quanto previsto dalla D.G.R. n. 541/2016 si controdeduce che trattandosi di normativa rivolta alla tutela del fondamentale diritto alla salute tutelato dalla Costituzione, pare quindi impossibile disattendere tali cogenti previsioni nella loro perdurante vigenza. L'iniziativa economica ed imprenditoriale è soggetta alle limitazioni imposte a tutela di superiori interessi pubblici e , pertanto, tali limitazioni aventi carattere generale ed astratto non danno titolo al riconoscimento di specifiche poste indennitarie, trattandosi di vincoli conformativi. Il percorso non incide sui mappali della proprietà Scheda, ma su quelli del frontista Pifferi e Liverani. OSSERVAZIONE RESPINTA
45	Pifferi Francesco (tramite Avv. Marco Toschi)	33403 del 21/08/2017 registro speciale prot. n.2	Chiede il mantenimento della recinzione esistente - segnala la lunghezza del fronte di proprietà di m 90	Osservazione accolta. Il percorso inciderà solo sulla parte attualmente adibita a carraia a servizio del fondo Liverani attiguo. OSSERVAZIONE ACCOLTA
46	Liverani Luciano (tramite Coldiretti)	* pervenuta ad Area Blu senza protocollo	Lamenta incompatibilità tra l'utilizzo della carraia esistente percorsa da mezzi anche pesanti a servizio dell'allevamento suinicolo in zona e il transito ciclabile - chiede di spostare il percorso	In seguito a valutazioni effettuate in loco non è stato possibile individuare un percorso alternativo e quelli proposti finiscono sempre per interessare proprietà non soggette al procedimento in corso. In fase di progettazione esecutiva verranno presi tutti gli accorgimenti necessari per minimizzare l'interferenza con l'accesso alle proprietà limitrofe. Sarà inoltre valutata la possibilità sul fronte Sud della proprietà di aprire assieme alla pista un varco anche per l'accesso carraio da Via Pila Cipolla alla proprietà Liverani. OSSERVAZIONE RESPINTA
48-49	Cornacchione Domenichina Paradisi Franco	33029 del 14/08/2017 registro speciale prot. n.1	Chiede che venga ripristinata la recinzione e il passo carraio al campo	Osservazioni accolte. Il percorso della ciclopista in questo caso coincide con una viabilità esistente a basso traffico e l'uso della strada non viene modificato. In fase di definizione della procedura d'esproprio e al fine di minimizzare i costi, verrà proposto a tutti i frontisti della Via Canale l'asservimento del sedime stradale esistente anziché l'esproprio delle aree medesime. OSSERVAZIONE ACCOLTA
51	Cremonini Anselmo	39769 del 9/10/2017	Propone percorso alternativo in altre proprietà le quali non sono tutte d'accordo o a conoscenza della proposta - Chiede di spostare il tracciato più a Est in accordo con la CTI - chiede di utilizzare la strada esistente in proprietà Marchetti, Sangiorgi, chiede di fare un nuovo ponte in affiancamento a quello esistente per la sola pista ciclabile	Osservazione accolta in parte in quanto è possibile spostare il tracciato più a Est in confine con la CT.I a seguito di acquisizione da quest'ultima di un appezzamento di terreno del mapp. 289, sarà inoltre realizzato un ponte ciclopedonale in affiancamento a quello esistente per mettere in sicurezza il percorso ciclabile. Il percorso potrà essere spostato sulla proprietà Marchetti solo a seguito di accordo bonario con la proprietà stessa, previo allargamento fino alla rete esistente in confine con la proprietà Cremonini e a condizione che il nuovo tracciato sul lato Est possa essere reso agibile anche alle autovetture fino a raggiungere la Via Pila Cipolla. OSSERVAZIONE PARZIALMENTE ACCOLTA
52	Galli Gian Luca Galli Giordano	38846 del 3/10/2017	Delib. N. 541/2016 RER - Chiedono regimazione acque, pulizia percorso, sicurezza operazioni agricole, opportune separazioni dai terreni - chiedono soluzione alternativa proposta da arch. Penazzi per conto Liverani e Cremonini (vedi osserv. Cremonini)	Con riguardo a quanto previsto dalla D.G.R. n. 541/2016 si controdeduce che trattandosi di normativa rivolta alla tutela del fondamentale diritto alla salute tutelato dalla Costituzione, pare quindi impossibile disattendere tali cogenti previsioni nella loro perdurante vigenza. L'iniziativa economica ed imprenditoriale è soggetta alle limitazioni imposte a tutela di superiori interessi pubblici e , pertanto, tali limitazioni aventi carattere generale ed astratto non danno titolo al riconoscimento di specifiche poste indennitarie, trattandosi di vincoli conformativi. L'osservazione è accolta parzialmente in quanto il tracciato in questa zona non può essere ulteriormente spostato poiché quella di progetto risulta essere la soluzione tecnica migliore e a minor costo; si porrà attenzione alla regimentazione delle acque mediante la realizzazione di un fosso a monte della pista che creerà anche una separazione fisica tra il percorso della ciclopista e i terreni esistenti. Sarà inoltre valutata, se di interesse per la proprietà, la possibilità sul fronte Sud della proprietà medesima, di aprire assieme alla pista un varco anche per l'accesso carraio da Via Pila Cipolla alla proprietà Galli a Est del Canale dei Molini. OSSERVAZIONE PARZIALMENTE ACCOLTA
54	Pirrone Augusto	39192 del 4/10/2017	Delib. N. 541/2016 RER - Chiede regimazione acque, pulizia percorso, separazione con recinzione - propone percorso alternativo in zona adiacente al fiume in area demaniale	Con riguardo a quanto previsto dalla D.G.R. n. 541/2016 si controdeduce che trattandosi di normativa rivolta alla tutela del fondamentale diritto alla salute tutelato dalla Costituzione, pare quindi impossibile disattendere tali cogenti previsioni nella loro perdurante vigenza. L'iniziativa economica ed imprenditoriale è soggetta alle limitazioni imposte a tutela di superiori interessi pubblici e , pertanto, tali limitazioni aventi carattere generale ed astratto non danno titolo al riconoscimento di specifiche poste indennitarie, trattandosi di vincoli conformativi. Osservazione parzialmente accolta in quanto il percorso sarà realizzato in area demaniale a ridosso del confine di proprietà, che sarà delimitato da fosso di scolo delle acque verso la proprietà privata. OSSERVAZIONE PARZIALMENTE ACCOLTA
non presente	Cenni Olindo (tramite Coldiretti)	* pervenuta ad Area Blu senza protocollo	Chiede chiarimenti sul tracciato	In sede di progettazione definitiva il tracciato è stato spostato su altre proprietà. Pertanto, la proprietà Cenni non è sottoposta a procedura espropriativa relativa al presente provvedimento. OSSERVAZIONE ACCOLTA